



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 473 / 26.08.2026

Biroul permanent al Senatului

472. / 26.08.2026

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind închiderea operațională
și financiară a Planului Național de Redresare și Reziliență

Analizând propunerea legislativă privind închiderea operațională și financiară a Planului Național de Redresare și Reziliență (b473/26.08.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3937/26.08.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D725/26.08.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru juridic unitar pentru închiderea operațională și financiară a Planului Național de Redresare și Reziliență, prin stabilirea atribuțiilor autorităților implicate și a regulilor privind finalizarea implementării, închiderea financiară a proiectelor și închiderea tehnică a indicatorilor, clasificarea reformelor și investițiilor, evaluarea și acoperirea implicațiilor financiare ale nefinalizării acestora, întocmirea rapoartelor de închidere, precum și asigurarea durabilității, raportării, arhivării și controlului ulterior anului 2026.

Totodată, sunt prevăzute măsuri specifice referitoare la regimul cheltuielilor și al contractelor aferente măsurilor care nu mai sunt finanțate din PNRR, modificarea surselor de finanțare și operațiunile bugetare corespunzătoare, precum și modificarea art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021, în sensul aplicării principiului proporționalității la recuperarea sumelor în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii parțiale a indicatorilor asumați.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere că soluțiile legislative prevăzute, în special la art. 12, 34 și 39, sunt de natură să producă efecte asupra cheltuielilor bugetului general consolidat, semnalăm că, potrivit art. 111 alin. (1) și art. 138 alin. (5) din Constituție, precum și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, este necesară solicitarea de la Guvern a informării și a fișei financiare aferente propunerii legislative.

Totodată, secțiunea privind impactul financiar din expunerea de motive nu cuprinde cuantificarea efectelor bugetare ale soluțiilor preconizate, pe termen scurt și pe termen lung, simpla menționare a încadrării în bugetele aprobate ori a suportării cheltuielilor din surse proprii nefiind suficientă pentru evaluarea acestui impact.

5. La art. 6 - 8 și art. 11 alin. (1), (2) și (4), semnalăm că obligațiile reglementate sunt raportate la termene fixe, respectiv 31 august, 15 septembrie, 30 septembrie și 30 octombrie 2026. În funcție de data intrării în vigoare, există posibilitatea ca unele dintre aceste termene să fie deja împlinite, ceea ce ar determina fie instituirea unor obligații pentru o perioadă anterioară intrării în vigoare a legii, fie imposibilitatea obiectivă a executării lor. O asemenea soluție este susceptibilă să aducă atingere principiului neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, precum și cerințelor de securitate juridică și previzibilitate care decurg din art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală.

6. La art. 2 lit. a), deoarece potrivit părții introductive a art. 2, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 urmează a fi denumită în continuare „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021”, este necesar ca trimiterea la aceasta să se facă în forma respectivă, eliminându-se astfel titlul și evenimentele legislative.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate cazurile similare.

7. La art. 3 alin. (1) lit. g), semnăm utilizarea abrevierilor „OLAF”, „EPPO” și „ECA”, fără a fi explicitate anterior în cadrul proiectului, aspect contrar normelor de tehnică legislativă.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare, inclusiv pentru abrevierea „MIPE”, utilizată în cadrul proiectului.

8. La art. 9, întrucât ordonanța de urgență citată este la prima menționare în text, după sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2025” se va insera formularea **„pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 178/2025, cu completările ulterioare”**. Trimiterile ulterioare la același act normativ se vor reda numai cu menționarea evenimentelor legislative, fără titlu.

9. La art. 10 alin. (1), din același considerent ca cel anterior, sintagma „Hotărârii Guvernului nr. 1.137/2023” se va înlocui cu textul **„Normelor metodologice pentru derularea programului multianual privind finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale ale localităților și a regulamentelor locale de urbanism, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1137/2023”**.

10. La art. 11 alin. (6), art. 12 alin. (2) și (3), precum și la art. 22 alin. (2), semnalăm că excluderea recuperării sumelor plătite sau autorizate este prevăzută fără a se distinge în funcție de cauza care ar impune recuperarea. Apreciem că nerecuperarea poate fi justificată în măsura în care aceasta este determinată exclusiv de eliminarea investiției din PNRR ori de denunțarea, suspendarea sau încetarea contractului, însă nu poate viza sumele plătite necuvenit sau utilizate necorespunzător și nici pe cele afectate de nereguli, dublă finanțare, fraudă, corupție ori conflict de interese. În consecință, recomandăm reanalizarea prevederilor menționate, astfel încât acestea să nu aducă atingere obligațiilor de constatare și recuperare aplicabile.

11. La art. 11 alin. (5), deoarece regulamentul avut în vedere nu a suferit intervenții legislative de completare, sintagma „și completările” se va elimina.

La alin. (9), pentru utilizare limbajului specific normativ, sintagma „din același act normativ” se va înlocui cu sintagma **„din aceeași ordonanță de urgență”**.

12. La art. 12 alin. (3), având în vedere că potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta și luând în considerare faptul că Hotărârea Guvernului nr. 1010/2025 a avut ca

obiect modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.235/2022, este necesar ca norma de trimitere să se raporteze la actul normativ de bază, nu la cel modificator.

Totodată, precizăm că pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, actele normative care sunt la prima menționare în text se redau cu titlu și evenimente legislative.

13. La art. 13 alin. (3), deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

14. La art. 20 alin. (2), pentru rigoare și concizie, construcția „potrivit art. 11 și art. 15”, urmează să fie scrisă „potrivit dispozițiilor art. 11 și 15”.

15. La art. 22 alin. (1), pentru corelare de exprimare cu norma de trimitere la art. 20 alin. (1) lit. a), propunem ca după termenul investițiile, să figureze și cuvântul „finalizate”.

Totodată, pentru fluența normei, redactarea „în condițiile art. 28”, se va scrie sub forma „în condițiile **prevăzute la art. 28**”, observație relevantă pentru toate situațiile asemănătoare.

La **alin. (2),** pentru același raționament reținut la prima observație supra, formularea „investițiile prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. d)”, va fi redactată sub formatul „investițiile **eliminate din PNRR** prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. d)”, observație pe care o reiterăm și pentru textul **alin. (3).**

Relevăm faptul că observațiile privitoare la unitatea redacțională au valabilitate generală.

La **alin. (3),** pentru îmbunătățire din punct de vedere al limbajului normativ, textul „nu intră în domeniul de aplicare al art. 23 și al art. 24”, va fi redat sub formatul „nu intră în domeniul de aplicare **prevăzut de art. 23 și 24**”, modelul redacțional având aplicabilitate în orice situație de acest fel.

16. La art. 23 alin. (3), pentru unitate terminologică cu dispozițiile art. 20 alin. (3), la care se face trimitere, în loc de „listei prevăzute la art. 20 alin. (3)”, va figura „listei **investițiilor** prevăzute la art. 20 alin. (3)”.

La **alin. (5),** pentru că citarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2022, este la prima menționare în cuprinsul proiectului de act normativ, în considerarea exigențelor de tehnică legislativă, acesta trebuie să se realizeze astfel: „... Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2022

privind prevenirea, verificarea și constatarea neregulilor/dublei finanțări, a neregulilor grave apărute în obținerea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile/rambursabile alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora și recuperarea creanțelor rezultate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2023, cu modificările și completările ulterioare”.

17. La art. 25, pentru considerent strict redacțional, din punct de vedere al rigorilor de tehnică legislativă, exprimarea „OUG nr. 124/2021”, se va scrie sub forma „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021**”.

18. La art. 27 alin. (4), pentru o redactare corectă, propunem eliminarea abrevierii „art.”, ce figurează înaintea normei de trimitere la „art. 20 alin. (1) și (3)”, iar referirea la „art. 25 alin. (1)”, se va realiza doar la „art. 25”, întrucât elementul structural evidențiat este alcătuit dintr-o singură ipoteză juridică.

19. La art. 28 alin. (6), pentru suplinire de informație legislativă, trimiterea la „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022, cu modificările și completările ulterioare”, trebuie să se realizeze sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2022, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2023**, cu modificările și completările ulterioare”.

20. La art. 32 alin. (1), pentru suplețea normei dar și din considerent de tehnică legislativă, titlul Hotărârii Guvernului nr. 637/2026 trebuie eliminat.

La alin. (5), pentru o completă informare, actul normativ citat se va reda cu titlu.

21. La art. 36, pentru a respecta normele de tehnică legislativă, construcția „conform articolelor 30 - 32 din prezenta lege”, se va scrie „potrivit dispozițiilor art. 30 - 32”.

22. La art. 39 alin. (1), pentru o redactare concisă sintagma „din prezenta lege” se va elimina.

Totodată, pentru o informare legislativă completă trebuie redat titlul Legii nr. 153/2017, aceasta fiind și prima referire la respectivul act normativ, în cadrul textului proiectului.

De asemenea, referirea la „Capitolele VI - IX și la art. 33” este necorespunzătoare, deoarece art. 33 este deja cuprins în capitolul IX, astfel încât menționarea sa separată este redundantă. Prin urmare, ar fi

preferabilă identificarea exactă a articolelor care reglementează atribuțiile avute în vedere, nu trimiterea globală la capitolele VI - IX.

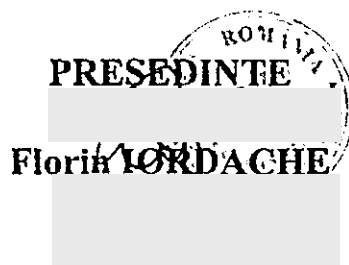
23. La **art. 40**, pentru a respecta redactarea consacrată de prevederile normelor de tehnică legislativă stabilită pentru situațiile similare, propunem reformularea părții introductive a articolului, astfel:

„**Art. 40. - Articolul 12 din** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru art. 12 în forma modificată, cu precizarea că, la textul alin. (2), sintagma „din OUG nr. 124/2021” se va elimina, ca fiind redundantă.

Totodată, ultimul alineat este marcat cu „(5)”, însă, având în vedere că art. 12 este structurat în patru alineate, considerăm necesară folosirea marcării ultimului alineat în redactarea „(4)”.

24. La **art. 42**, având în vedere că intrarea în vigoare a legilor la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, este prevăzută la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluția preconizată la art. 42 se va elimina.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 772/26.08.2026